

§1 冪級関数

$f: (-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ 滑らかな関数.

$$(1.1) \quad f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + a_4 x^4 + \dots$$

とかけた。 a_0, a_1, \dots はどうなるか？

1. (1.1) で $x=0$ を代入すると

$$f(0) = a_0 + a_1 \cdot 0 + a_2 \cdot 0^2 + \dots = a_0$$

$$\text{よ} \Rightarrow a_0 = f(0).$$

2. (1.1) を微分すると

$$f'(x) = a_1 + 2a_2 x + 3a_3 x^2 + 4a_4 x^3 + \dots$$

だから $x=0$ を代入して

$$f'(0) = a_1$$

3. (1.2) を 2回微分すると

$$f''(x) = 2a_2 + 3 \cdot 2a_3 x + 4 \cdot 3a_4 x^2 + \dots$$

だから $x=0$ を代入して

$$\frac{1}{2} f''(0) = a_2.$$

以下同様にして

$$a_0 = f(0), \quad a_1 = \frac{f'(0)}{1!}, \quad a_2 = \frac{f''(0)}{2!}, \quad a_3 = \frac{f'''(0)}{3!}$$

$$a_4 = \frac{f^{(4)}(0)}{4!}, \quad \dots$$

従って

$$(1.2) \quad \cancel{f(x) = a_0 + 0} \\ f(x) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!}x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \frac{f'''(0)}{3!}x^3 + \dots$$

となる。 (1.2) を f の原点における Taylor 展開 という~~注意~~

< Taylor 展開が「主張」すること >

・ 関数 f を多項式で近似して見る。

< 問題点 >

どのような関数なら Taylor 展開が正しいのか？

例 (Taylor 展開が成り立つ例)

$$\bullet e^x = 1 + x + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{3!}x^3 + \dots$$

$$\bullet \sin x = x - \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{5!}x^5 - \dots$$

$$\bullet \cos x = 1 - \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{4!}x^4 - \dots$$

例 (~~Taylor~~ Taylor 展開が成り立たない例)

$$f(x) := \begin{cases} 0 & -1 < x \leq 0 \\ e^{-\frac{1}{x}} & 0 < x < 1 \end{cases}$$

とあくと、 $m \in \mathbb{N} (= \text{自然数})$ $f^{(m)}(0) = 0$.

$$f(x) = 0 + 0x + \frac{0}{2!}x^2 + \dots = 0$$

となる) $0 < x < 1$ で等号が成立しない。

<講義の目標>

(1.1), (1.2)の右足である・無限の和(級数という)
の性質を理解する

§2 極限の復習.

§2.1 数列の収束

定義2.1 (数列の収束)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ が $a \in \mathbb{R}$ に収束する

\Leftrightarrow $\forall \varepsilon > 0$ に対し、 $(\varepsilon$ に依るべき) ある $N = N_\varepsilon \in \mathbb{N}$
定義

が存在して、 $\forall n \in \mathbb{N}$ に対して、

$$n \geq N \implies |a_n - a| < \varepsilon$$

が成り立つ。

このとき、

$$a_n \rightarrow a, \quad (n \rightarrow \infty)$$

とか

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$$

とかく。

例.2.1

$$a_n = \frac{1}{n} \text{ としたとき}$$

$$a_n \rightarrow 0, \quad (n \rightarrow \infty).$$

考え方 (証明では書かない)
 ∞ まで.

$\forall \varepsilon > 0$ に対して, $n \geq N_\varepsilon$ ならば $|\frac{1}{n}| < \varepsilon$ とする $N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ がある. $|\frac{1}{n}| < \varepsilon$ を満たすためには $\frac{1}{\varepsilon} < n$ であるから, $N_\varepsilon \geq \frac{1}{\varepsilon}$ とする $N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ とすればよい.

証明

$\forall \varepsilon > 0$ に対して, $N_\varepsilon \geq \frac{1}{\varepsilon}$ とする $N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ を選ぶ. すると $n > N_\varepsilon$ ならば $n > N_\varepsilon \geq \frac{1}{\varepsilon}$ とするので,

$$|\frac{1}{n}| = \frac{1}{n} < \varepsilon$$

が成り立つ

□

→ 4/10

定義 2.2 (Cauchy 列)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ が Cauchy 列.

$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0$ に対して, $\exists N = N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ が存在して,

定義 $\forall n, m \in \mathbb{N}$ に対して,

$$n, m \geq N \Rightarrow |a_n - a_m| < \varepsilon.$$

が成り立つ.

定理 2.1 (R の完備性)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ が Cauchy 列ならば, 収束する. すなわち,

ある $a \in \mathbb{R}$ が存在して, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$

$$a_n \rightarrow a, \quad (n \rightarrow \infty)$$

が成り立つ.

§2.2 関数の収束.

以下, $I = [a, b] \subset \mathbb{R}$ を閉区間とする.

定義2.3 (関数の収束. 連続)

関数 $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ が $x_0 \in I$ と $a \in \mathbb{R}$ に対し.

$x \rightarrow x_0$ で $a \in \mathbb{R}$ に収束

\Leftrightarrow $\forall \varepsilon > 0$ に対し. ε に依りてきまる $\delta = \delta_\varepsilon > 0$ が
~~存在~~
 定義 存在して. $\forall x \in I$ に対し.

$$0 < |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - a| < \varepsilon$$

が成り立つ. このとき.

$$f(x) \rightarrow a, \quad (x \rightarrow x_0)$$

とかく. x_0 に. $f(x_0) = a$ となるとき. f は x_0 で連続であるという.

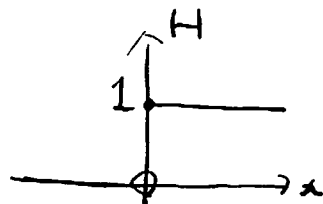
注意2.1

定義2.3で $|x - x_0| > 0$ である. 特に. f は x_0 で定義されていなくてもよい.

例2.2 (Heaviside 関数)

$H: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$H(x) := \begin{cases} 1 & 0 \leq x < \infty \\ 0 & -\infty < x < 0 \end{cases}$$



で定めると H は x_0 で連続でない.

定理 2.2 ~~I は閉区間~~

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$. $x_0 \in I$ に対して. 以下は同値.

(1) f は x_0 で連続. すなわち.

$$f(x) \rightarrow f(x_0), \quad (x \rightarrow x_0)$$

(2) $\forall x_0$ 任意の x_0 に収束する数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対し

$$f(a_n) \rightarrow f(x_0), \quad (n \rightarrow \infty).$$

証明 (1) \Rightarrow (2) のみを示す. $x_0 \in I$ は I の内点として

<考え方>

(2) を示すか. まず x_0 に収束する数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ をとる. そして.

(1) の定義を用いて $f(a_n) \rightarrow f(x_0)$ を示す.

証明

(1) \Rightarrow (2). 任意の x_0 に収束する数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ をとる.

$f(x)$ は x_0 で連続か? $\forall \epsilon > 0$ に対し $\delta = \delta_\epsilon > 0$ が存在して $\forall x \in I$ に対し

$$(*) \quad |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \epsilon$$

が成り立つ. $\exists \epsilon = \epsilon$. この δ に対し a_n は x_0 に収束するから

$N = N_\delta \in \mathbb{N}$ が存在して $\forall n \in \mathbb{N}$ に対し.

$$\forall n \geq N \Rightarrow |a_n - x_0| < \delta$$

とできる. $(*)$ より $f(a_n)$ 従って $(*)$ より

$$|f(a_n) - f(x_0)| < \epsilon$$

が成り立つので $f(a_n)$

$$f(a_n) \rightarrow f(x_0), \quad (n \rightarrow \infty)$$

が成り立つ

□

§3 数列の級数

この節では $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ は数列とする.

§3.1. 級数

定義3.1 (級数)

$n \in \mathbb{N}$ に対し.

$$S_n := \sum_{k=1}^n a_k = a_1 + a_2 + \dots + a_n$$

$\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の 第 n 部分和 という. $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が " $n \rightarrow \infty$ で" 収束するとき. すなわち

$$S_n \rightarrow S, \quad (n \rightarrow \infty)$$

となる $S \in \mathbb{R}$ があるとき $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S$ と書き.

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束するという. $\{S_n\}$ が "収束しない" とき.

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は発散するという.

例3.1 (等比級数)

$r > 0$ に対し. $a_n := r^{n-1}$ とおくと

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \begin{cases} \frac{1}{1-r} & 0 < r < 1 \\ \text{発散} & r \geq 1 \end{cases}$$

となる. (演習)

具体的に $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ を求めることは難しい。そこで、

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束するか否かを考える。

定理 3.1 (Cauchy の判定条件)

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束する。

\Leftrightarrow $\forall \varepsilon > 0$ に対し、ある $N = N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ が存在して、 $n, m \in \mathbb{N}$ に対し、
同値

$$n > m \geq N_\varepsilon \Rightarrow |a_{m+1} + \dots + a_n| < \varepsilon.$$

が成り立つ。

証明

<考え方>

部分和 $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ が収束すること ~~を示す~~ が $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束する

ことの定義。 $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ ~~が~~ "Cauchy 列" となる

ことを示す。

証明

1. (\Rightarrow) を示す。部分和 $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ が収束するから

$\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列 である。従って $\forall \varepsilon > 0$ に対し、

$N = N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ が ~~存在して~~ 存在して、 $n, m \in \mathbb{N}$ に対し、

$$n \geq m \geq N \Rightarrow |S_n - S_m| < \varepsilon$$

が成り立つ。

$$|S_n - S_m| = \left| \sum_{k=1}^n a_k - \sum_{k=1}^m a_k \right| = |a_{m+1} + \dots + a_n|$$

より

$$|a_{m+1} + \dots + a_n| < \varepsilon$$

が成り立つ。

2. (\Leftarrow) 示す.

$$|S_n - S_m| = |a_{m+1} + \dots + a_n|$$

だから. 仮定は $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が Cauchy 列であることを

主張している. 従って $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束するから

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ も収束する.}$$

□

4/17

演習

例 3.1 示せ.

命題 3.1. (比較判定法)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$, $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は $\forall n \in \mathbb{N}$ に対し $0 \leq a_n \leq b_n$ をみたす.

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n \text{ が収束} \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ が収束.}$$

<考え方>

部分和 $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ は単調増加だから $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} S_n$ となる.

だから $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が有界であることを示せばよい.

証明

$$S_n := \sum_{k=1}^n a_k, \quad \tilde{S}_n := \sum_{k=1}^n b_k \text{ とおく. } \forall k \in \mathbb{N} \text{ に対して}$$

$0 \leq a_k \leq b_k$ だから $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}, \{\tilde{S}_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調増加で

$$S_n \leq \tilde{S}_n \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \tilde{S}_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{S}_n$$

が成り立つ. $\sum_{k=1}^{\infty} b_k$ が収束するから $\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{S}_n < \infty$ となる.)

$\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界な単調増加列ゆえに収束する. 従って.

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ は収束する} \quad \square$$

定理 3.2. (積分判定法)

$\forall x \in [1, \infty)$ に対し $f(x) \geq 0$

$f: [1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ は $f \geq 0$ かつ単調減少とせよ. このとき.

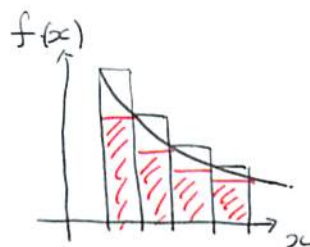
$$\sum_{n=1}^{\infty} f(n) \text{ が収束} \iff \int_1^{\infty} f(x) dx < \infty$$

同値

証明の概略

$\forall k \in \mathbb{N}$ と $k \leq x \leq k+1$ に対し

$$f(k) \geq f(x) \geq f(k+1)$$



だから、 $x \in [k, k+1]$ で積分すると

$$f(k) \geq \int_k^{k+1} f(x) dx \geq f(k+1)$$

となり、 k について部分和をとると

$$\sum_{k=1}^n f(k) \geq \sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} f(x) dx = \int_1^{n+1} f(x) dx \geq \sum_{k=1}^{n+1} f(k) - f(1).$$

となるから命題 3.1 と同様の方法で示せる。 \square

例 3.2 (ゼータ関数)

$s > 1$ に対し、 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ は収束する。なぜならば、

$$\int_1^{\infty} \frac{1}{x^s} dx = \left[\frac{1}{-s+1} x^{-s+1} \right]_{x=1}^{x=\infty} = \frac{1}{s-1} < \infty$$

だからである。これを

$$\zeta(s) := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$$

と定める。これをゼータ関数という。

§3.2 交代級数・正項級数

定義 3.2 (交代級数, 正項級数)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は $a_n > 0$ をみたすとす。このとき、

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + \dots$$

を正項級数という。

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n = a_1 - a_2 + a_3 - a_4 + \dots$$

を交代級数という。

定理 3.3 (Leibniz の判定法)

$\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調減少, $\forall n \in \mathbb{N}$ に対し $a_n > 0$, $a_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$).

\Rightarrow 交代級数

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n = a_1 - a_2 + a_3 - a_4 + \dots$$

は収束する.

証明

1. $m \in \mathbb{N}$ に対し $S_m = \sum_{n=1}^m (-1)^{n-1} a_n$ とおくと.

$$S_{2m+2} = S_{2m} + \underbrace{(a_{2m+1} - a_{2m+2})}_{\geq 0} \geq S_{2m}$$

よ) $\{S_{2m}\}_{m=1}^{\infty}$ は単調増加である.

$$\begin{aligned} S_{2m} &= a_1 - \underbrace{(a_2 - a_3)}_{\geq 0} - \underbrace{(a_4 - a_5)}_{\geq 0} - \dots - \underbrace{(a_{2m-2} - a_{2m-1})}_{\geq 0} - a_{2m} \\ &\leq a_1 \end{aligned}$$

よ) 有界になる. 従って $\{S_{2m}\}_{m=1}^{\infty}$ は収束するので $S = \lim_{m \rightarrow \infty} S_{2m}$ とおくと.

2. $a_n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) につき

$$S_{2m+1} = S_{2m} + a_{2m+1} \rightarrow S \quad (m \rightarrow \infty)$$

よ) $\lim_{m \rightarrow \infty} S_{2m+1} = S$ も成り立つ.

$$S = \lim_{m \rightarrow \infty} S_{2m+1} = \lim_{m \rightarrow \infty} S_{2m} \quad \text{よ)}$$

$\{S_m\}_{m=1}^{\infty}$ も収束して $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = S$ が成り立つ

□

例 3.3

 $p > 0$ に対し

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{1}{n^p} = 1 - \frac{1}{2^p} + \frac{1}{3^p} - \frac{1}{4^p} + \dots$$

は収束する。しかし $0 < p \leq 1$ に対し

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^p} = 1 + \frac{1}{2^p} + \frac{1}{3^p} + \dots$$

は発散する。

定理 3.4 (d'Alembert の判定法)

正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ に対し、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = r$ が存在するとき、

(1) $0 \leq r < 1 \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束

(2) $r > 1 \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は発散。

<考え方>

$\frac{a_{n+1}}{a_n} \rightarrow r \ (n \rightarrow \infty)$ より (小さい) $a_{n+1} \leq r a_n$ となる。

つまり $\{a_n\}_{n=N}^{\infty}$ は等比級数とみなせる。

24. Apr. 2012

証明

(1) $0 < r < 1$ なる ρ を $1 > r < \rho < 1$ とし、 $\frac{a_{n+1}}{a_n} \rightarrow r \ (n \rightarrow \infty)$ より $N \in \mathbb{N}$ が存在して、 $\forall n \in \mathbb{N}$ に対し $n \geq N$ ならば

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} - r \right| < (\rho - r).$$

よって $\frac{a_{n+1}}{a_n} < \rho$ となる。従って $n \geq N$ ならば

$$a_n = \frac{a_n}{a_{n-1}} \cdot \frac{a_{n-1}}{a_{n-2}} \cdots \frac{a_{N+1}}{a_N} \cdot a_N \leq a_N \rho^{n-N}$$

であり、 $a_N \sum_{n=N}^{\infty} \rho^{n-N}$ は収束する。有限個の和は、収束に関係しないので比較判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束する。

(2) (1)と同様に $\exists N \in \mathbb{N}$ が存在して、 $\forall n \in \mathbb{N}$ に対し、
 $n \geq N$ ならば”

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} - r \right| < (r-1),$$

よって $\frac{a_{n+1}}{a_n} > 1$ とできる。従って $n \geq N$ ならば”

$$a_n < a_{n+1} < a_{n+2} < \dots$$

となり $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は 0 に収束しない。従って、Cauchy の判定条件

から $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は発散級

定理 3.5 (Cauchy の判定法)

正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ に対し $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = r$ が存在するとき、

$$(1) \quad 0 \leq r < 1 \quad \Rightarrow \quad \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ は収束}$$

$$(2) \quad r > 1 \quad \Rightarrow \quad \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ は発散.}$$

§§3.3

§§3.3 条件収束と絶対収束.

$$(3.1) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \frac{1}{7} - \dots =: A \quad (3.1)$$

(Leibnizの判定法)

同様に $\frac{1}{2}$ 倍

$$(3.2) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n} = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \frac{1}{10} - \frac{1}{12} + \frac{1}{14} - \dots = \frac{A}{2}$$

$$= 0 + \frac{1}{2} + 0 - \frac{1}{4} + 0 + \frac{1}{6} + 0 - \frac{1}{8} + 0 + \dots$$

(3.1) + (3.2)

$$\Rightarrow 1 + 0 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{5} + 0 + \frac{1}{7} - \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \dots = \frac{3}{2}A$$

$$\therefore 1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \frac{1}{11} - \frac{1}{6} + \dots = \frac{3}{2}A$$

並べ換えて値が変わる

定義 3.3 (絶対収束・条件収束)

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ が } \underline{\text{絶対収束}} \iff \sum_{n=1}^{\infty} |a_n| \text{ が収束}$$

定義

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ が } \underline{\text{条件収束}} \iff \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ は収束するが}$$

定義

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| \text{ は発散する.}$$

例 3.4

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2}$ は絶対収束. (例 3.2 に注意)

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ は条件収束.

定理 3.6

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が絶対収束 $\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束.

証明

$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ が収束するから Cauchy の判定条件 (定理 3.1) より

$\forall \varepsilon > 0$ に対し $\exists N \in \mathbb{N}$ が存在して、 $\forall m, n \in \mathbb{N}$ に対し、

$$m > n \geq N \Rightarrow |a_{n+1}| + \dots + |a_m| = ||a_{n+1}| + \dots + |a_m|| < \varepsilon.$$

よって、

$$|a_{n+1} + \dots + a_m| \leq |a_{n+1}| + \dots + |a_m| < \varepsilon$$

とた). Cauchy の判定条件より $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束する. \square

記号

$$a_n^+ := \max \{ a_n, 0 \}, \quad a_n^- := \max \{ -a_n, 0 \}$$

よって

$$a_n = a_n^+ - a_n^-, \quad |a_n| = a_n^+ + a_n^-$$

定理 3.7 (絶対収束・条件収束の特徴付け)

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ が絶対収束} \iff \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ \text{, } \sum_{n=1}^{\infty} a_n^- \text{ が収束}$$

同値

$$(2) \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ が条件収束} \iff \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ \text{, } \sum_{n=1}^{\infty} a_n^- \text{ がともに発散}$$

同値

↑
 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束,

証明の方針

$$(1) |a_n| = a_n^+ + a_n^- \text{ である}$$

$$0 \leq a_n^+ \leq |a_n|, \quad 0 \leq a_n^- \leq |a_n|$$

であることを使う。

$$(2) \text{ 背理法でまず } \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ \text{ が } \sum_{n=1}^{\infty} a_n^- \text{ が発散すること}$$

を示す。次に $a_n = a_n^+ - a_n^-$ を使って両方とも

発散することを示す。

↑
7. May. 2012

定理 3.8 (並べ替えの一貫性)

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が絶対収束 \implies 項の順序を変えても同じ値に収束。

i.e. $\phi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ を全単射とすると

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n.$$

証明

1. $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が正項級数のときに示す.

$$N \in \mathbb{N} \text{ に対し } m_N = \max \{ \phi(k) : 1 \leq k \leq N \}$$

とすれば

$$\sum_{k=1}^N a_{\phi(k)} \leq \sum_{k=1}^{m_N} a_k \leq \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

よ) $N \rightarrow \infty$ とし

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)} \leq \sum_{n=1}^{\infty} a_n. \quad (*)$$

次に $b_k = a_{\phi(k)}$ とし、 $N \in \mathbb{N}$ に対し

$$M_N = \max \{ \phi^{-1}(n) : 1 \leq n \leq N \} \text{ とし、}$$

$$\sum_{n=1}^N b_{\phi^{-1}(n)} \leq \sum_{k=1}^{M_N} b_k \leq \sum_{k=1}^{\infty} b_k = \sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)}$$

$$b_{\phi^{-1}(n)} = a_{\phi^{-1}(\phi(n))} = a_n \text{ よ) } N \rightarrow \infty$$

とすると

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \leq \sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)} \quad (**)$$

$$(*) \text{ と } (**) \text{ よ) } \sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n.$$

2. $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が一般の絶対収束級数のときは.

定理 3.7 よ) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+$, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$ がともに収束.

1. の結果より

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ = \sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)}^+, \quad \sum_{n=1}^{\infty} a_n^- = \sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)}^-$$

$$\begin{aligned} \therefore \sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)} &= \sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)}^+ + \sum_{k=1}^{\infty} a_{\phi(k)}^- \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ - \sum_{n=1}^{\infty} a_n^- = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \quad \square \end{aligned}$$

§§ 3.4 Cauchy 積

2つの級数の(自然な)積を定義する.

定義 3.4 (Cauchy 積, 合成積)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ ($\neq \pm \infty$)

$$c_n = \sum_{k+l=n} a_k b_l = \sum_{k=1}^{n-1} a_k b_{n-k}$$

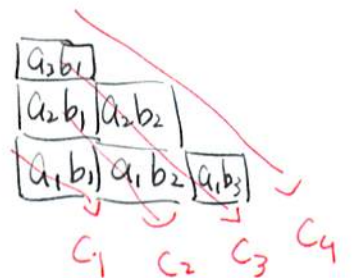
とおく ($\{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ の

合成積という). $\neq \pm \infty$. $\sum_{n=1}^{\infty} a_n,$

$\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ の Cauchy 積 $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$ と

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\sum_{k+l=n} a_k b_l \right)$$

で定める.



定理 3.9

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n, \sum_{n=1}^{\infty} b_n$ が絶対収束

\Rightarrow Cauchy 積 $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$ も絶対収束して

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n = \left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} b_n \right)$$

証明

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n, \sum_{n=1}^{\infty} b_n$ が正項級数のときに示す。 $N \in \mathbb{N}$ に対し

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N c_n &\leq \sum_{n=1}^N \left(\sum_{k=1}^{n-1} a_k b_{n-k} \right) \\ &\leq \sum_{n=1}^N \left(\sum_{k=1}^N a_k b_{n-k} \right) \leq \left(\sum_{n=1}^N a_n \right) \left(\sum_{n=1}^N b_n \right). \end{aligned} \quad (*)$$

①) $N \rightarrow \infty$ とすると左辺は単調増加より収束して

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n \leq \left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} b_n \right).$$

②) $(*)$ ①)

$$\sum_{n=1}^N c_n \leq \left(\sum_{n=1}^N a_n \right) \left(\sum_{n=1}^N b_n \right) \leq \sum_{k+l \leq N} a_k b_l = \sum_{n=1}^{2N} c_n$$

③) $N \rightarrow \infty$ として

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n \leq \left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=1}^{\infty} b_n \right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} c_n.$$

□

§4 関数列の収束

以下しばしば $I \subset \mathbb{R}$ は区間 とす。

(開区間でも 閉区間でもよい)

定義 4.1 (関数列)

$n \in \mathbb{N}$, $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ とするとき。

$\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ を I 上の関数列という。

例 4.1

(1) $I = (0, \infty)$ とす。 $f_n: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ とす。

$$f_n(x) := x^n, \quad x \in (0, \infty) = I$$

で定めると $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は I 上の関数列。

このとき $n \rightarrow \infty$ とするとき

$$f_n(x) \rightarrow \begin{cases} 0 & 0 < x < 1 \\ 1 & x = 1 \\ \infty & x > 1 \end{cases} \quad (n \rightarrow \infty)$$

(2) $f_0(x) = a_0$, $f_1(x) = a_0 + a_1x$, $f_2(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2$

$$f_3(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3, \quad f_4(x) = \dots$$

として、関数列 $\{f_n\}_{n=0}^{\infty}$ が定められる ↑ 14. May 2012

§§ 4.1 各点収束と一様収束

数列と異なり、関数列については収束のしかたがいろいろある。その中でも最もわかりやすい各点収束と、(少し難しいが)重要な一様収束を説明する。

定義 4.2 (各点収束)

I 上の関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ に 各点収束。

\Leftrightarrow 定義 $\forall x \in I$ に対して $f_n(x) \rightarrow f(x), (n \rightarrow \infty)$

~~が~~
 $f \in \{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ の 極限関数 といふ。

$f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ などとかく。また、各点収束を

預測して

$$f_n(x) \rightarrow f(x), n \rightarrow \infty, x \in I \text{ (各点)}$$

とかいったりする。

注意 4.1

各点収束は、 $\epsilon-N$ 論法で $x (= \text{依存して決まる!!})$

$$\forall x \in I, \forall \epsilon > 0. \exists N = N_{\epsilon, x} > 0 \text{ s.t. } \forall n \in \mathbb{N}$$

$$n \geq N \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \epsilon.$$

例 4.2

(1) (1.1) を考え.

$$f_0(x) = a_0, \quad f_1(x) = a_0 + a_1x, \quad f_2(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2, \quad \dots$$

と定めて関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ を作る. この関数列の極限関数が Taylor 展開の正体 (あとで)

(2) (例 4.1 のつぎ).

$$f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, \quad n \in \mathbb{N} \text{ と}$$

$$f_n(x) = x^n, \quad x \in [0, 1]$$

で定める. $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ と

$$f(x) = \begin{cases} 0 & (0 \leq x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases}$$

で定めると

$$f_n(x) \rightarrow f(x), \quad (n \rightarrow \infty) \quad x \in [0, 1] \text{ (各点)}$$

とよぶ.

(3) $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ と

$$f_n(x) := \begin{cases} 0 & -\infty < x < 0 \\ nx & 0 \leq x \leq \frac{1}{n} \\ 1 & \frac{1}{n} < x < \infty \end{cases}$$

で定める. 各 f_n は連続で, $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Heaviside 関数の各点収束する.

例 4.3.

例 4.1 を参考にして. $I = [0, 1]$, $n \in \mathbb{N}$ に対し

$$f_n(x) := x^n \quad x \in [0, 1]$$

で $[0, 1]$ 上の関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ を定める. このとき.

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \begin{cases} 0 & (0 < x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases}$$

がわかる. ε - N 論法で $\forall x \in (0, 1)$ と $\forall \varepsilon > 0$
に依存する $N = N_{\varepsilon, x} > 0$ を求めてみる. ↑ $[0, 1]$ ではない!

$|f_N(x)| < \varepsilon$ とする N を求めてみる.

$$x^N < \varepsilon \iff N \log x < \log \varepsilon$$

$$\begin{aligned} &\uparrow \\ &(\Rightarrow) \log \varepsilon < 0 \\ &(\Leftarrow) \varepsilon > 0 \end{aligned}$$

$$\iff N > \frac{\log \varepsilon}{\log x}$$

$$x < 1 \text{ ならば } \log x < 0$$

となる. (n に関して単調減少だから) $N > \frac{\log \varepsilon}{\log x}$ なる $N \in \mathbb{N}$
をすれば.

$$n \geq N \implies |f_n(x)| \leq x^N < \varepsilon$$

がわかる. ここで N は x に 依存して決まる こと.

x を 1 に近づけると N も大きくなることに注意.

例4.4

$[0,1]$ 上の関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ $\varepsilon \in \mathbb{N}$ に対し

$$f_n(x) := x^n (1-x)^n, \quad x \in [0,1]$$

で定める. $n \rightarrow \infty$

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0, \quad x \in [0,1].$$

とす. 例4.3と同じく. $\forall x \in (0,1)$ と $\forall \varepsilon > 0$ に対し

$N > 0$ ε 求める. $|f_N(x)| < \varepsilon$ とす. N ε 求める

$$\begin{aligned} x^N (1-x)^N < \varepsilon &\iff N \log(x(1-x)) < \log \varepsilon \\ &\iff N > \frac{\log \varepsilon}{\log(x(1-x))} \end{aligned}$$

から. $n \geq N$ とす.

$$|f_n(x)| \leq x^N (1-x)^N < \varepsilon$$

とす. $\varepsilon > 0$ に対し $x \in [0,1]$ に対し $0 \leq x(1-x) \leq \frac{1}{4}$

とす. 従って (各向), $N_0 \geq \frac{\log \varepsilon}{\log \frac{1}{4}}$ とすれば.

$$N_0 \geq \frac{\log \varepsilon}{\log \frac{1}{4}} > \frac{\log \varepsilon}{\log(x(1-x))}$$

とす. 従って N_0 は x に依らずに決まる.

$$\sup_{x \in [0,1]} |f_{N_0}(x)| \leq \left(\frac{1}{4}\right)^{N_0} < \varepsilon$$

もわかる.

定義 4.3 (一様収束)

$\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ を I 上の関数列が $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ に一様収束

$$\iff \text{定義} \quad \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0, \quad (n \rightarrow \infty)$$

このとき.

$$f_n \rightarrow f \quad (n \rightarrow \infty), \quad I \text{ 上一様収束}$$

とかけたりする.

注意 4.2

定義 4.3 を ε - N 論法で述べると

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N = N_\varepsilon \in \mathbb{N} \text{ s.t. } \forall n \in \mathbb{N}.$$

$$n \geq N \implies \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

$$\text{だが } \forall x \in I \text{ に対し } |f_n(x) - f(x)| \leq \sup_{y \in I} |f_n(y) - f(y)| \text{ より}$$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N = N_\varepsilon \in \mathbb{N} \text{ s.t. } \forall x \in I, \forall n \in \mathbb{N}$$

$$n \geq N \implies |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

ともかける. とにかく, N が x に依らないことが重要である.



22. May 2012

命題 4.1

$\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$: I 上の関数列, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$.

$f_n \rightarrow f \quad (n \rightarrow \infty) \quad I$ 上一様

$\Rightarrow f_n(x) \rightarrow f(x). \quad (n \rightarrow \infty) \quad x \in I$ (各点.)

証明

$\forall x \in I$ に対し. f_n は f に一様収束するので

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \sup_{y \in I} |f_n(y) - f(y)| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

はさみうちの原理より $f_n(x) \rightarrow f(x) \quad (n \rightarrow \infty) \quad \square$.

① 一様収束を示すには. 極限関数 f を求めておいて.

$|f_n(x) - f(x)|$ を評価するのがいい.

例 4.5

$n \in \mathbb{N}$ に対し

$$f_n(x) := x^n \quad x \in [0, 1]$$

とおく. (例 4.3 より)

$$f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x < 1 \\ 1 & x = 1 \end{cases}$$

$\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に $(0,1)$ 上 一様収束しない。

☹ $\forall n \in \mathbb{N}$ に対し

$$\begin{aligned} \sup_{x \in (0,1)} |f_n(x) - f(x)| &= \sup_{x \in (0,1)} |x^n - 0| \\ &= \sup_{x \in (0,1)} x^n = 1. \end{aligned}$$

よって $n \rightarrow \infty$ とすると

$$\sup_{x \in (0,1)} |f_n(x) - f(x)| \not\rightarrow 0. \quad (n \rightarrow \infty)$$

従って $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に $(0,1)$ 上収束しない。 \square

例 4.6

$n \in \mathbb{N}$ に対し

$$f_n(x) := x^n (1-x)^n \quad x \in [0,1]$$

よって 例 4.4 より

$$f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0 \quad x \in (0,1).$$

$\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に $(0,1)$ 上一様収束する。

😊 $\forall x \in (0, 1)$ に対して

$$|f_n(x) - f(x)| = x^n (1-x)^n$$

$$\leq \left(\frac{1}{4}\right)^n \leftarrow x \text{ に依存しない!}$$

$$\uparrow \\ 0 \leq x(1-x) \leq \frac{1}{4}$$

$x \in (0, 1)$ に対して上限 ε とすれば

$$\sup_{x \in (0, 1)} |f_n(x) - f(x)| \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n$$

$$\left(\frac{1}{4}\right)^n \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \text{ により (はさみうちの原理から)}$$

$$\sup_{x \in (0, 1)} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

- ① 一様収束を示すには $|f_n(x) - f(x)|$ を評価して、
 x に依存せずに 0 に収束する数列 ε_n を見つけたい。

定理 4.1 (Cauchy の判定条件)

$\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ を I 上の関数列とすると次は同値。

- (1) $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $\sqrt[n]{f}: I \rightarrow \mathbb{R}$ に I 上一様収束。
- (2) $\forall \varepsilon > 0$ に対し $\exists N = N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ が存在して、 $\forall n, m \in \mathbb{N}$ に対し
 $n, m \geq N \Rightarrow \sup_{x \in I} |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon$.

<考え方>

(\Rightarrow) 収束数列が Cauchy 列になることの証明と同様

$$\left(\sup_{x \in I} |f(x) - g(x)| \leq \sup_{x \in I} |f(x) - h(x)| + \sup_{x \in I} |h(x) - g(x)| \right.$$

(注意).

(\Leftarrow) \mathbb{R} の完備性をうまく使う.

証明

(\Rightarrow) 各自確かめよ.

(\Leftarrow) $\forall x \in I$ に対し. 仮定から.

$\forall \varepsilon > 0$ に対し. $\exists N \in \mathbb{N}$ が存在して. $\forall n, m \in \mathbb{N}$ に対し.

$$n, m \geq N \Rightarrow |f_n(x) - f_m(x)| \leq \sup_{y \in I} |f_n(y) - f_m(y)| < \varepsilon \quad (*)$$

となるので. $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ は \mathbb{R} 上の Cauchy 列 且つ収束する

(定理 2.1) $\exists z = z(x)$ $f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ とおく.

(*) より $m \rightarrow \infty$ とすれば

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$$

が得られるから 両辺 $x \in (0, 1)$ について $\sup \varepsilon$ とすると

$$\sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$$

となるから. $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は I 上 f に一様収束する

□

§ 4.2 極限に関する交換

 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty} : I \text{ 上の連続関数列}$
 $f : I \rightarrow \mathbb{R}$
 $f_n(x) \rightarrow f(x), \quad (n \rightarrow \infty) \quad x \in I \text{ 各点.}$

として. f は連続とは限らない. (例 4.2)

① どのおなときは連続か?

定理 4.2
 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty} : I \text{ 上の連続関数列. } f : I \rightarrow \mathbb{R}.$
 $f_n \rightarrow f, \quad (n \rightarrow \infty) \quad I \text{ 上一様.}$
 $\Rightarrow f \text{ は } I \text{ 上連続.}$

<考え方>

十分大きな $N \in \mathbb{N}$ と $x, x_0 \in I$ に対し

$$|f(x) - f(x_0)| \leq |f(x) - f_N(x)| + |f_N(x) - f_N(x_0)| + |f_N(x_0) - f(x_0)|$$

として. 右辺を評価する

証明 $\forall x_0 \in I$ 固定する.

$\forall \varepsilon > 0$ に対し. $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に一様収束するから

$\exists N \in \mathbb{N}$ が存在して

$$\sup_{y \in I} |f_N(y) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{3}$$

とできる.

f_N は連続なので $\exists \delta > 0$ が存在して, $\forall x \in I$ に対し

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f_N(x) - f(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3}$$

とできる. 従って $|x - x_0| < \delta$ ならば

$$\begin{aligned} |f(x) - f(x_0)| &\leq |f(x) - f_N(x)| + |f_N(x) - f_N(x_0)| + |f_N(x_0) - f(x_0)| \\ &\leq \underbrace{\sup_{y \in I} |f(x) - f_N(y)|}_{\leq \frac{\varepsilon}{3}} + \underbrace{\sup_{y \in I} |f_N(y) - f(y)|}_{\leq \frac{\varepsilon}{3}} + |f_N(x_0) - f(x_0)| \end{aligned}$$

$$\leq 2 \sup_{y \in I} |f_N(y) - f(y)| + |f_N(x_0) - f(x_0)|$$

$$\leq \varepsilon.$$

となるので f は x_0 で連続となる. $x_0 \in I$ は任意だから
から f は I 上連続となる \square

定理 4.3 (積分と極限の交換)

$I = [a, b]$ は有界, $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は I 上の連続関数列

$$f: I \rightarrow \mathbb{R}.$$

$$f_n \rightarrow f, \quad (n \rightarrow \infty), \quad I \text{ 上一様.}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx &= \int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx \\ &= \int_a^b f(x) dx. \end{aligned}$$

<考え方>

示すには

$$\left| \int_a^b f_n(x) dx - \int_a^b f(x) dx \right| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

だから、その絶対値を評価する。

証明

$\forall n \in \mathbb{N}$ に対して.

$$\left| \int_a^b f_n(x) dx - \int_a^b f(x) dx \right| = \left| \int_a^b (f_n(x) - f(x)) dx \right|$$

$$\leq \int_a^b |f_n(x) - f(x)| dx$$

積分の
不等式

$$\leq \int_a^b \sup_{y \in I} |f_n(y) - f(y)| dx$$

$$= \sup_{y \in I} |f_n(y) - f(y)| (b-a)$$

$$\rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

\uparrow
 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が f に一様収束.

従って.

$$\int_a^b f_n(x) dx \rightarrow \int_a^b f(x) dx \quad (n \rightarrow \infty)$$

□.

積分や連続性と違い、微分と極限の交換は気をつけないと
いけない。

例 4.7

$n \in \mathbb{N}$ に對し $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ と

$$f_n(x) := \begin{cases} 0 & x < 0 \\ \frac{nx^2}{2} & 0 \leq x \leq \frac{1}{n} \\ x - \frac{1}{2n} & \frac{1}{n} < x \end{cases}$$

と、 $\forall n \in \mathbb{N}$ に對し f_n は C^1 級で $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ と

$$f(x) := \begin{cases} 0 & x < 0 \\ x & 0 \leq x \end{cases}$$

とおいたときに $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に一様収束する。(各自)

しかし、 f は微分可能でない。(つまり、微分可能な
関数列が一様収束しても、極限関数が微分可能
になるとは限らない。

定理 4.4 (極限と微分の交換)

$\{f_n\}_{n=1}^{\infty}: I$ 上の C^1 級関数列, $f, g: I \rightarrow \mathbb{R}$.

$$f_n \rightarrow f \quad (n \rightarrow \infty) \quad I \text{ 上一様}$$

$$\frac{df_n}{dx} \rightarrow g \quad (n \rightarrow \infty) \quad I \text{ 上一様. (微分が一様収束)}$$

$\Rightarrow f$ は C^1 級で微分と極限が交換できる。i.e.

$$\frac{df}{dx} = \frac{d}{dx} \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{df_n}{dx} = g.$$

証明

$x_0 \in I$ を固定する. $\forall n \in \mathbb{N}$ $\forall x \in I$ に対し 微積分の基本的定理より

$$f_n(x) = f_n(x_0) + \int_{x_0}^x \frac{df_n}{dx}(y) dy$$

が成り立つ. $\left\{ \frac{df_n}{dx} \right\}_{n=1}^{\infty}$ が g に I 上一様収束するので
 $n \rightarrow \infty$ とすると $\left\{ f_n \right\}_{n=1}^{\infty}$ が f に I 上一様収束,
 (と C に各点収束)

$$f(x) = f(x_0) + \int_{x_0}^x g(y) dy \quad (*)$$

となる (定理 4.3). f_n は C^1 級で $\left\{ \frac{df_n}{dx} \right\}_{n=1}^{\infty}$ が g に I 上一様収束するから g は I 上連続 (定理 4.2)

従って (*) の右辺は $x \in I$ について可微分だから

左辺の $f(x)$ も x について可微分であり

$$\frac{df}{dx}(x) = \frac{d}{dx} \int_{x_0}^x g(y) dy = g(x)$$

が成り立つ

□

注意 4.3

定理 4.4 で $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ の一様収束性は各点収束性に弱めてもよい。さらに、 $\exists x_0 \in I$ と $\exists a \in \mathbb{R}$ が存在して

$$f_n(x_0) \rightarrow a \quad (n \rightarrow \infty)$$

におきかえてもよい(このとき自動的に $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が \mathbb{C} 関数

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ に各点収束するとも示せる) もちろん。

$\left\{ \frac{df_n}{dx} \right\}_{n=1}^{\infty}$ の一様収束性ははずすことができない。

↑
19. Jun. 2012

§5 関数項級数と中級数

§5.1 関数項級数

$I \subset \mathbb{R}$ は区間、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は I 上の関数列とす。

定義 5.1 (関数項級数)

$N \in \mathbb{N}$, $x \in I$ に対し、 $S_N: I \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$S_N(x) := \sum_{n=1}^N f_n(x)$$

で定める。 I 上の関数列 $\{S_N\}_{N=1}^{\infty}$ が I 上各点収束するとき

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) := \lim_{N \rightarrow \infty} S_N(x)$$

とき、関数項級数という。さらに、 $\{S_N\}_{N=1}^{\infty}$ が I 上

一様収束するとき、 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ は I 上一様収束するという。

巾級数は最も簡単な例である。後で性質を
詳しく述べる。

例 5.1 (Fourier 級数)

$[-1, 1)$ 上の関数列 $\{f_n\}_{n=0}^{\infty}$ $\in n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ と
 $x \in [-1, 1)$ に対し

$$f_n(x) := a_n \cos(n\pi x) + b_n \sin(n\pi x)$$

と定める。この $\{f_n\}_{n=0}^{\infty}$ から決まる関数列級数

$$\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \{a_n \cos(n\pi x) + b_n \sin(n\pi x)\}$$

を Fourier 級数という。Fourier は、

$f: [-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}$ に対し、 $\exists \{a_n\}_{n=0}^{\infty}, \{b_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}$
が存在して

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \{a_n \cos(n\pi x) + b_n \sin(n\pi x)\}$$

とかけると予想した (正しくないことが後に示された)。

この予想を契期として、無限の厳密な取り扱い、

無限次元の計量線形空間、偏微分方程式論

などの研究が大発展した。

定理 4.2 ~ 4.4 を級数の言葉で述べよう。

定理 5.1 (関数項級数の連続性)

$\forall n \in \mathbb{N}$ に対し f_n は連続. $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ は I 上一様収束.

$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ は I 上連続.

定理 5.2 (級数と積分の交換)

$I = [a, b]$ は有界, $\forall n \in \mathbb{N}$ に対し f_n は I 上連続.

$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ は I 上一様収束

$\Rightarrow \int_a^b \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_a^b f_n(x) dx$

定理 5.3 (級数と微分の交換)

$\forall n \in \mathbb{N}$ に対し, f_n は I 上 C^1 級

$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x), \sum_{n=1}^{\infty} \frac{df_n}{dx}(x)$ I 上一様収束

$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ は I 上 C^1 級で

$\frac{d}{dx} \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{df_n}{dx}(x)$

Wie
Weierstrass

定理 5.4 (Weierstrass の優級数判定法)

$\{M_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ が存在して

$$\textcircled{1} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall x \in I \quad \text{に対し} \quad |f_n(x)| \leq M_n.$$

$$\textcircled{2} \quad \sum_{n=1}^{\infty} M_n < \infty$$

$$\Rightarrow \quad \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \text{ は } I \text{ 上一様収束}$$

<考え方>

定理 4.1 を使って Cauchy の判定条件を示す。

証明 $\sum_{n=1}^{\infty} M_n < \infty$ より

$\forall \varepsilon > 0$ に対し $\exists N \in \mathbb{N}$ が存在して、 $\forall n, m \in \mathbb{N}$ に対し

$$m \geq n \geq N \quad \Rightarrow \quad \sum_{k=n}^m M_k < \varepsilon.$$

とできる。従って $\forall x \in I$ に対し

$$\left| \sum_{k=n}^m f_k(x) \right| \leq \sum_{k=n}^m |f_k(x)| \leq \sum_{k=n}^m M_k < \varepsilon$$

から

$$\sup_{x \in I} \left| \sum_{k=n}^m f_k(x) \right| < \varepsilon$$

が得られる。従って Cauchy の判定条件により

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \text{ は } I \text{ 上一様収束する} \quad \square$$

§§5.2 巾級数

定義 5.2 (巾級数, 整級数)

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の形の関数項級数を $x=a$ 中心の
巾級数 または 整級数 という。

以下 $a=0$ のときのみ考える。

補題 5.1 (Abel)

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ が $x=x_0$ で収束する

$\Rightarrow |x| < |x_0|$ を満たす $x \in \mathbb{R}$ について

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は絶対収束。

証明

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x_0^n$ が収束 $\Rightarrow a_n x_0^n \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$)

$\forall \epsilon > 0 \exists M > 0$ s.t. $|a_n x_0^n| \leq M$ ($\forall n \in \mathbb{N}$)

従って $|x| < |x_0|$ ならば

$$|a_n x^n| \leq |a_n \frac{x^n}{x_0^n}| |x_0^n|$$

$$\leq |a_n x_0^n| \left| \frac{x}{x_0} \right|^n \leq M \left| \frac{x}{x_0} \right|^n$$

よって $\sum_{n=0}^{\infty} M \left| \frac{x}{x_0} \right|^n$ が収束するので $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n x^n|$ も収束する \square

$$(5.1) \quad R := \sup \left\{ \rho \geq 0 : |x| < \rho \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \text{ は収束} \right\}$$

よって.

$$|x| < R \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \text{ は絶対収束}$$

$$|x| > R \Rightarrow \dots \text{発散}$$

がわかる.

定義 5.3 (収束半径)

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ に対し, (5.1) で定まる $R \geq 0$ を

収束半径という.

↑ 26. Jun. 2012

定理 5.5 (d'Alembert の判定法)

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ に対し $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = L$ が存在すれば

収束半径は $R = \frac{1}{L}$ となる.

証明

$$\frac{|a_{n+1} x^{n+1}|}{|a_n x^n|} = \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} |x| \rightarrow L |x| \quad (n \rightarrow \infty)$$

よ) d'Alembert の判定法より (定理 3.4) より

$|x| < \frac{1}{L}$ ならば $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は絶対収束

$|x| > \frac{1}{L}$ ならば \dots 絶対収束しない.

∴ から収束半径は R とわかる.

□

例 5.2

① $\sum_{n=0}^{\infty} x^n$ の収束半径は 1.

⊖ $|x| < 1$ なら $\sum_{n=0}^{\infty} |x|^n$ は収束.

$|x| > 1$ なら $\sum_{n=0}^{\infty} |x|^n$ は発散. (定理 5.5 を使えばよい)

② $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ の収束半径は ∞ .

$$\omin� \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left| \frac{1}{(n+1)!} \right|}{\left| \frac{1}{n!} \right|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} = 0.$$

から定理 5.5 を使う.

定理 5.6

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を $R > 0$ とする.

$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は任意の有界閉区間 $[a, b] \subset (-R, R)$

上で一様収束. 特に $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $(-R, R)$ 上連続.

証明

$\varepsilon := \max\{|a|, |b|\}$ とする. $\forall n \in \mathbb{N}$ と $\forall x \in [a, b]$ に対し

$|a_n x^n| \leq |a_n| \varepsilon^n$ であり, $\varepsilon < R$ から

$$\sum_{n=0}^{\infty} |a_n| \varepsilon^n < \infty.$$

∴ Weierstrass の優級数判定法より

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $[a, b]$ 上一様収束する。また、

定理 5.1 より $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $(-R, R)$ 上連続となる。□

定理 5.7 (項別積分)

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を $R > 0$ とすると \Rightarrow 任意の有界閉区間

$[a, b] \subset (-R, R)$ に対し

$$\int_a^b \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right) dx = \sum_{n=0}^{\infty} \int_a^b (a_n x^n) dx.$$

とくに $|x| < R$ に対し

$$\int_0^x \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n y^n \right) dy = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n+1} y^{n+1}.$$

定理 5.8 (項別微分)

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を $R > 0$ とする。

$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $(-R, R)$ 上微分可能で

$$\frac{d}{dx} \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d}{dx} (a_n x^n) = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1}.$$

すなわち $\sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1}$ の収束半径も R となる。

証明

定理 5.6 から項別微分ができる。以下。

$\sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1}$ の収束半径が R に等しいことを示す。

$\sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^n = x \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1}$ の収束半径も R' であり

$|a_n x^n| \leq |n a_n x^n|$ から $R' \leq R$ 。

$R \leq R'$ を示すために $|x| < R$ なる $x \in \mathbb{R}$ を固定し。

$|x| < 3 < R$ なる $\varepsilon < \varepsilon_0 < \varepsilon$

$$|n a_n x^n| = n \left| \frac{x}{3} \right|^n |a_n 3^n|$$

$$\left| \frac{x}{3} \right| < 1 \text{ より } n \left| \frac{x}{3} \right|^n \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$\text{よって } \exists M > 0 \text{ s.t. } n \left| \frac{x}{3} \right|^n \leq M \quad (\forall n \in \mathbb{N})$$

$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n 3^n|$ が収束するから $\sum_{n=1}^{\infty} |n a_n x^n|$ も収束する。

よって $|x| \leq R'$ 。

$|x| < R$ なる $\forall x \in \mathbb{R}$ に対して $|x| \leq R'$ だから。

$R \leq R'$ が成り立つ。従って $R = R'$

□

系 5.1

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を $R > 0$ とする

$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $(-R, R)$ 上無限回微分可能.

3. Jul. 2012

収束半径の端点 $x=R$ ではどうなっているか?

定理 5.9 (Abel の定理)

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を $R > 0$ とする.

$x=R$ で $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n R^n$ が収束.

$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $[0, R]$ 上で一様収束し $[0, R]$ 上連続.

i.e.

$$\lim_{x \nearrow R} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n R^n$$

証明

$R=1$, $x=1$ で収束する場合で $[0, 1]$ 上一様収束することを示す.

$\forall \varepsilon > 0$ に対し $\sum_{n=0}^{\infty} a_n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n 1^n$ が収束.

$\Rightarrow \exists N \in \mathbb{N}$ が存在して $m \geq n \geq N$ ならば

$$|a_n + a_{n+1} + \dots + a_m| < \varepsilon.$$

$\forall n \geq N$ と $k \geq n$ に対し

$$\sigma_k := a_n + a_{n+1} + \dots + a_k$$

と $\forall m \geq n$ と $x \in [0, 1]$ に対し

$$\left| \sum_{k=n}^m a_k x^k \right| = \left| \sigma_n x^n + \underbrace{(\sigma_{n+1} - \sigma_n)}_{a_{n+1}} x^{n+1} + \dots + \underbrace{(\sigma_m - \sigma_{m-1})}_{a_m} x^m \right|$$

$$= \left| \sigma_n (x^n - x^{n+1}) + \sigma_{n+1} (x^{n+1} - x^{n+2}) + \dots \right.$$

$$\left. + \dots + \sigma_{m-1} (x^{m-1} - x^m) + \sigma_m x^m \right|$$

$$\leq |\sigma_n| |x^n - x^{n+1}| + |\sigma_{n+1}| |x^{n+1} - x^{n+2}|$$

$$+ \dots + |\sigma_{m-1}| |x^{m-1} - x^m| + |\sigma_m| |x^m|$$

$$\leq \varepsilon \left((x^n - x^{n+1}) + (x^{n+1} - x^{n+2}) + \dots + (x^{m-1} - x^m) + x^m \right)$$

$$|\sigma_k| \leq \varepsilon, \quad 0 \leq x \leq 1$$

$$= \varepsilon x^n \leq \varepsilon.$$

だから $x \in [0, 1]$ について $\sup \varepsilon$ とすると

$$\sup_{x \in [0, 1]} \left| \sum_{k=n}^m a_k x^k \right| \leq \varepsilon \quad \forall m \geq k \geq n \geq N.$$

従って Cauchy の判定条件より $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $[0, 1]$ 上

一様収束する。よくに $[0, 1]$ 上連続である

□

§5.3 Taylor展開

定理 5.10 (Taylor展開)

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ が C^∞ 級で $-R < x < R$ に対して

$$f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + \dots$$

と Taylor 展開できるならば

$$a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!} \quad (n \in \mathbb{N})$$

となる。

⑩ 証明は両辺 n 回微分して、 $x=0$ を

代入すればよい。

⑪ この計算を実際にはするのは面倒なことが多い。

~~§5.3 Taylor 展開~~

例5.2 (指数関数, 三角関数の Taylor 展開)

$$e^x = 1 + x + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{3!}x^3 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} x^n$$

$$\sin x = x - \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{5!}x^5 - \frac{1}{7!}x^7 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1}$$

$$\cos x = 1 - \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{4!}x^4 - \frac{1}{6!}x^6 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} x^{2n}$$

いずれも収束半径は ∞ . $i.e.$ \mathbb{R} 上で定義される.

例5.3 (積と Taylor 展開)

$$\begin{aligned} e^x \sin x &= \left(1 + x + \frac{1}{2!}x^2 + \frac{1}{3!}x^3 + \dots\right) \left(x - \frac{1}{3!}x^3 + \frac{1}{5!}x^5 - \frac{1}{7!}x^7 + \dots\right) \\ &= x + x^2 + \left(\frac{1}{2!} - \frac{1}{3!}\right)x^3 - \frac{1}{3!}x^4 + \left(\frac{1}{5!} + \frac{1}{4!} - \frac{1}{3!2!}\right)x^5 + \dots \end{aligned}$$

と、通常の積の展開と同じ計算が収束半径内でできる.

例5.4 ($\arctan x$ の Taylor 展開)

$\arctan x$ の Taylor 展開を求めよ.

(微分を好むのはたいへん)

$$y = \arctan x \text{ と } -\frac{\pi}{2} < y < \frac{\pi}{2} \text{ と } \tan y = x \text{ と } \{$$

$$\frac{d}{dx} \arctan x = \frac{1}{dx} = \frac{1}{\frac{dy}{dy}} = \frac{1}{\cos^2 y} = \frac{1}{1+\tan^2 y} = \frac{1}{1+x^2}$$

∴ $-\frac{\pi}{2} < y < \frac{\pi}{2}$ と $\{$

$$\begin{aligned} \frac{1}{1+x^2} &= 1 + (-x^2) + (-x^2)^2 + (-x^2)^3 + \dots \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n} \end{aligned}$$

と $\{$ かつ $\{$ 両辺 $[0, x]$ で積分すると

$$\begin{aligned} \text{(左辺)} &= \int_0^x \frac{1}{1+y^2} dy = \arctan x - \arctan 0 \\ &= \arctan x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{(右辺)} &= \int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n y^{2n} dy \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x (-1)^n y^{2n} dy \quad (\because -1 < x < 1) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1} \end{aligned}$$

従, 2

$$\arctan x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1} \quad (-1 < x < 1)$$

— (*)

∴ の右辺の級数は $x=1$ で収束する (Leibnizの判定条件). 従, 2 Abelの定理より

$$\lim_{x \uparrow 1} \arctan x = \lim_{x \uparrow 1} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1}$$

$$\stackrel{\substack{\uparrow \\ \text{Abel} \\ \text{の定理}}}{=} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots$$

すなわち

$$\frac{\pi}{4} = \arctan 1 = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \dots$$

注意

(*) の右辺の級数の収束半径は 1 であり、

(*) の等式は $-1 < x < 1$ でも成り立たない。

しかし、(*) の左辺は、 \mathbb{R} 全体で定義できる。

このとき、 $\arctan x$ は級数 $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1}$ の

拡張という。すなわち $|x| > 1$ のとき、 $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1}$

は発散するが (*) の等式を利用して、

$$|x| > 1 \text{ のとき } \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1} = \arctan x$$

とイミを付けることがある。

例 5.5 (形式的な $\tan x$ の Taylor 展開)

$$\tan x = \frac{\sin x}{\cos x} = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + a_4 x^4 + \dots$$

と展開できたとして、 a_0, a_1, a_2, \dots を求める。

両辺 $\cos x$ をかかると

$$\sin x = \cos x (a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + a_4 x^4 + \dots)$$

より、

$$\begin{aligned} x - \frac{1}{3!} x^3 + \frac{1}{5!} x^5 - \frac{1}{7!} x^7 + \dots \\ &= \left(1 - \frac{1}{2!} x^2 + \frac{1}{4!} x^4 - \frac{1}{6!} x^6 + \dots\right) (a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3 + a_4 x^4 + \dots) \\ &= a_0 + a_1 x + \left(a_2 - \frac{a_0}{2!}\right) x^2 + \left(a_3 - \frac{a_1}{2!}\right) x^3 \\ &\quad + \left(a_4 - \frac{a_2}{2!} + \frac{a_0}{4!}\right) x^4 + \left(a_5 - \frac{a_3}{2!} + \frac{a_1}{4!}\right) x^5 + \dots \end{aligned}$$

となる。係数を比較して

$$a_0 = 0, \quad a_1 = 1, \quad a_2 - \frac{a_0}{2!} = 0$$

$$a_3 - \frac{a_1}{2!} = -\frac{1}{3!}, \quad a_4 - \frac{a_2}{2!} + \frac{a_0}{4!} = 0, \quad a_5 - \frac{a_3}{2!} + \frac{a_1}{4!} = \frac{1}{5!}$$

などが次々に得られる。これをとくと

$$a_0 = 0, a_1 = 1, a_2 = 0, a_3 = \frac{1}{2!} - \frac{1}{3!} = \frac{2}{3!},$$

$$a_4 = 0, a_5 = \frac{1}{5!} - \frac{1}{4!} + \frac{2}{3!2!} = \frac{16}{5!}$$

が得られる

一方 $f(x) = \tan x$ とおくと

$$\frac{df}{dx}(x) = \frac{1}{\cos^2 x} \quad \frac{d^2f}{dx^2}(x) = \frac{2 \sin x}{\cos^3 x}, \quad \frac{d^3f}{dx^3}(x) = \frac{2}{\cos^2 x} + \frac{6 \sin^2 x}{\cos^4 x}$$

$$\frac{d^4f}{dx^4} = \frac{16 \sin x}{\cos^3 x} + \frac{24 \sin^3 x}{\cos^5 x}$$

$$\frac{d^5f}{dx^5} = \frac{16}{\cos^2 x} + \frac{120 \sin^2 x}{\cos^4 x} + \frac{120 \sin^4 x}{\cos^6 x}$$

となり (たしかめるのは大変) $x=0$ を代入すると ($\sin x=0$ かつ)

$$f(0) = 0, \frac{df}{dx}(0) = 1, \frac{d^2f}{dx^2}(0) = 0, \frac{d^3f}{dx^3}(0) = 2$$

$$\frac{d^4f}{dx^4}(0) = 0, \frac{d^5f}{dx^5}(0) = 16$$

となり) 定理 5.10 に矛盾していないことがわかる.

注意

この計算方法は、複素解析学における Laurent 展開の方法として重要。とりわけ、複素線積分を計算するとき便利。