

§0 イントロダクション：固有値問題

$$(E)_\lambda \begin{cases} -\frac{d^2 u}{dx^2}(x) = \lambda u(x), & 0 < x < \pi \\ u(0) = u(\pi) = 0 \end{cases}$$

$u: [0, \pi] \rightarrow \mathbb{R}$, $\lambda \in \mathbb{R}$ 未知

<物理的意味>

バネやひも振動, スペクトル, 量子力学...

<数学的意味>

熱方程式の解法 (Fourier)

Schrödinger 方程式の解析 ...

いろいろな解析の基礎になっている。

<自明解>

$$u(x) = 0, \quad 0 \leq x \leq \pi, \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

問題：自明でない解 (非自明解) はあるのか？

例

$$u(x) = \sin x, \quad u(0) = u(\pi) = 0$$

$$\frac{du}{dx}(x) = \cos x$$

$$\frac{d^2 u}{dx^2}(x) = -\sin x = -u(x)$$

従って $u(x) = \sin x$ は $\lambda = -1$ のときの $(E)_\lambda$ の解。

<関数解析的な考え方>

$$Au := -\frac{d^2u}{dx^2}$$

$$X := \{v : (0, \pi) \rightarrow \mathbb{R}, C^2 \text{級}, v(0) = v(\pi) = 0\}$$

とすると $(E)_\lambda$ は

$$Au = \lambda u, \quad u \in X$$

となる。A を行列とみなせば、行列の固有値を求める問題に似ている

<問題点>

X は有限次元ではない。A は行列でない。

① det や rank を用いて非自明解の存在を示すことはできない。

講義内容

§1. §2 X が何か? を知る。

無限次元の線形空間, 計量線形空間

§3 A が何か? を知る。

有界線形作用素とその性質。

§1 ノルム空間と Banach 空間

§1.1 線形空間

X が \mathbb{R} 上の線形空間

$\Leftrightarrow x, y \in X$ と $\alpha \in \mathbb{R}$ に対して和 $x+y \in X$ と
^{定義} スカラー倍 $\alpha x \in X$ が定義でき、次の 8 条件
 を満たす。

$$\underline{1.} \quad (x+y)+z = x+(y+z) \quad (\forall x, y, z \in X)$$

$$\underline{2.} \quad x+y = y+x \quad (\forall x, y \in X)$$

$$\underline{3.} \quad 0 \in X \text{ が存在して } x+0 = 0+x = x \quad (\forall x \in X)$$

$$\underline{4.} \quad \forall x \in X \text{ に対し } (-x) \in X \text{ が存在して}$$

$$x+(-x) = 0$$

$$\underline{5.} \quad \alpha(x+y) = \alpha x + \alpha y \quad (\forall x, y \in X, \forall \alpha \in \mathbb{R})$$

$$\underline{6.} \quad (\alpha+\beta)x = \alpha x + \beta x \quad (\forall x \in X, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R})$$

$$\underline{7.} \quad (\alpha\beta)x = \alpha(\beta x) \quad (\forall x \in X, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R})$$

$$\underline{8.} \quad 1x = x \quad (\forall x \in X)$$

例 1.1

$$C([0, 1]) := \{f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, \text{連続}\}$$

は、 $f, g \in C([0, 1])$, $\alpha \in \mathbb{R}$ に対し、 $f+g$, αf を

$$(f+g)(x) := f(x) + g(x) \quad (x \in [0, 1])$$

$$(\alpha f)(x) := \alpha f(x) \quad (x \in [0, 1])$$

と定めることにより、線形空間となる。

注意 1.1

線形空間の定義の α と例 1.1 の α の役割は異なる。

$$f(x+y) = f(x) + f(y) \text{ ではない!!}$$

□

1 Oct. 2013

例 1.1 の証明

1. のみ示す。 $\forall f, g, h \in C([0, 1])$ に對し。

$$(f+g)+h = f+(g+h) \text{ を示す。}$$

$\forall x \in [0, 1]$ に對し

$$((f+g)+h)(x) \stackrel{\uparrow}{=} (f+g)(x) + h(x)$$

$(f+g)+h$ の定義

$$= (f(x) + g(x)) + h(x)$$

\uparrow

$f+g$ の定義

$$= f(x) + (g(x) + h(x))$$

\uparrow

\mathbb{R} は線形

$$= f(x) + (g+h)(x) = (f+(g+h))(x)$$

となるから $(f+g)+h = f+(g+h)$ となる □

注意 1.2

$f, g \in C([0, 1])$ に對し

$$f = g \iff f(x) = g(x) \quad (\forall x \in [0, 1])$$

定義

例) 例 1.1 は $f+g = g+f$ を示すには $\forall x \in [0, 1]$ に對し

$$(f+g)(x) = (g+f)(x)$$

を示さないといけない。他にも同様。

§1.2 ノルム空間

$x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ に対し $\|x\| := \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$ とおくと

1. $\|x\| \geq 0$ ($\forall x \in \mathbb{R}^n$)

2. $\|x\| = 0 \iff x = 0$ ($\forall x \in \mathbb{R}^n$)
同値

3. $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|$ ($\forall x \in \mathbb{R}^n, \forall \alpha \in \mathbb{R}$)

4. $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$ ($\forall x, y \in \mathbb{R}^n$)

が成り立つ。このことを一般化する。

定義 1.1 (ノルム空間)

X : \mathbb{R} 上の線形空間

$x \in X$ に対し $\|x\|_X \in \mathbb{R}$ が定まり、次の4条件をみたすとき、 $\|x\|_X$ を x のノルム という。

(1) $\|x\|_X \geq 0$ ($\forall x \in X$)

(2) $\|x\|_X = 0 \iff x = 0$ ($x \in X$)
↑ 実数の零 ← 零元

(3) $\|\alpha x\|_X = |\alpha| \|x\|_X$ ($\forall x \in X, \forall \alpha \in \mathbb{R}$)

(4) (三角不等式) $\|x+y\|_X \leq \|x\|_X + \|y\|_X$ ($\forall x, y \in X$)

ノルムが定義されている線形空間を ノルム空間 という。

X をノルム空間とするとき

$$d(x, y) := \|x - y\|_X \quad (\forall x, y \in X)$$

と定めると、 d は X 上の距離関数となる。i.e.

$$\circ d(x, y) \geq 0 \quad (\forall x, y \in X)$$

$$\circ d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y \quad (x, y \in X)$$

$$\circ d(x, y) = d(y, x) \quad (\forall x, y \in X)$$

$$\circ d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) \quad (\forall x, y, z \in X)$$

が成り立つ。よって ノルム空間は距離空間である。

定義 1.2 (点列の収束)

X : ノルム空間, $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset X, x \in X$.

$$x_n \rightarrow x \quad \text{in } X \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$\begin{array}{l} \Leftrightarrow \\ \text{def} \end{array} \quad \|x_n - x\|_X \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

" $d(x_n, x)$

つまり、距離空間としての収束と同じ。

命題 1.1

X : ノルム空間, $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}, \{y_n\}_{n=1}^{\infty} \subset X$, $\{\alpha_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$,

$$(1) \quad x_n \rightarrow x \text{ in } X \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$y_n \rightarrow y \text{ in } X \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$\Rightarrow x_n + y_n \rightarrow x + y \text{ in } X \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$(2) \quad x_n \rightarrow x \text{ in } X \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$\alpha_n \rightarrow \alpha \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$\Rightarrow \alpha_n x_n \rightarrow \alpha x \text{ in } X \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$(3) \quad x_n \rightarrow x \text{ in } X \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$\Rightarrow \|x_n\|_X \rightarrow \|x\|_X \quad (n \rightarrow \infty)$$

証明

$$(1) \quad (x_n + y_n) - (x + y) = (x_n - x) + (y_n - y)$$

と三角不等式 (各自)

$$(2) \quad \alpha_n x_n \rightarrow \alpha x \text{ in } X \quad (n \rightarrow \infty) \text{ を}$$

示したいので

$$\|\alpha_n x_n - \alpha x\|_X \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

を示せばよい. 実数列 $\{\alpha_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束

するので有界: $\exists M > 0$ s.t. $|\alpha_n| \leq M. (\forall n \in \mathbb{N})$

とできる.

5, 2

$$\|\alpha_n x_n - \alpha x\|_X = \|\alpha_n x_n - \alpha_n x + \alpha_n x - \alpha x\|_X$$

三角不等式 $\rightarrow \leq \|\alpha_n (x_n - x)\|_X + \|(\alpha_n - \alpha)x\|_X$

定義 1.1 $\rightarrow = |\alpha_n| \|x_n - x\|_X + |\alpha_n - \alpha| \|x\|_X$

$$\leq M \|x_n - x\|_X + |\alpha_n - \alpha| \|x\|_X \rightarrow 0$$

($n \rightarrow \infty$)

従、 $\| \alpha_n x_n - \alpha x \|_X \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$

(3) 演習

例 1.2

$$f \in C([0, 1]) \quad f \neq 0$$

$$\|f\|_{C([0, 1])} := \sup_{x \in [0, 1]} |f(x)|$$

と定める。 $\|f\|_{C([0, 1])}$ は f の ノルム と なる。

証明 三角不等式 を 示す。

$$\forall f, g \in C([0, 1]) \quad \forall x \in [0, 1] \quad f \neq 0$$

$$|(f+g)(x)| = |f(x) + g(x)|$$

定義 $\rightarrow \leq |f(x)| + |g(x)|$

\mathbb{R} の三角不等式 $\rightarrow \leq \sup_{y \in [0, 1]} |f(y)| + \sup_{y \in [0, 1]} |g(y)|$

Sup の定義 \rightarrow

$$= \|f\|_{C([0, 1])} + \|g\|_{C([0, 1])}$$

ここで右辺は x に依らない (x がでてこない)

ことに注意して $x \in [0, 1]$ について $\sup \varepsilon$ とすれば

$$\|f+g\|_{C([0,1])} = \sup_{x \in [0,1]} |(f+g)(x)| \leq \|f\|_{C([0,1])} + \|g\|_{C([0,1])}$$

となるから、三角不等式が成り立つ。

注意 1.3

例 1.2 の証明と

$$\|f+g\|_{C([0,1])} = \sup_{x \in [0,1]} |f(x)+g(x)| \leq \sup_{x \in [0,1]} (|f(x)|+|g(x)|)$$

なぜ? \nearrow

$$\leq \sup_{x \in [0,1]} |f(x)| + \sup_{x \in [0,1]} |g(x)|$$

なぜ?? \nearrow

とするのはよくない。非自明な式変形の途中で間違いを犯すことが多い。

8 Oct. 2013

例 1.3 (数列空間)

$1 \leq p < \infty$ に対し

$$\ell^p := \{ a = \{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R} : \|a\|_{\ell^p} < \infty \}$$

$$\|a\|_p := \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^p \quad (a = \{a_n\}_{n=1}^{\infty} \in \ell^p)$$

と定める。 ℓ^p は線形空間であり $\|a\|_{\ell^p}$ は $a \in \ell^p$ のノルムとなる。

例 1.4 (Lebesgue 空間)

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$ を領域とする. $1 \leq p < \infty$ に対して

$$L^p(\Omega) := \{f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}, \text{Lebesgue 可測}, \|f\|_{L^p(\Omega)} < \infty\},$$

$$\|f\|_{L^p(\Omega)}^p := \left(\int_{\Omega} |f(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} \quad (f \in L^p(\Omega))$$

と定める. このとき $L^p(\Omega)$ は線形空間であり,

$\|f\|_{L^p(\Omega)}$ は $f \in L^p(\Omega)$ のノルムとなる. ただし

$$f = g \iff \underset{\text{定義}}{f(x) = g(x)} \text{ almost all } x \in \Omega.$$

である.

§§ 1.3 Banach 空間

\mathbb{Q} と \mathbb{R} の違い \rightarrow Cauchy 列が収束するか?

1,	1.4,	1.41,	1.414,	1.4142,	...	$\rightarrow \sqrt{2}$
⊂	⊂	⊂	⊂	⊂		⊂
\mathbb{Q}	\mathbb{Q}	\mathbb{Q}	\mathbb{Q}	\mathbb{Q}		\mathbb{Q}

⑥ 解の存在 (とくに微分方程式) を示すには

Cauchy 列が収束することが重要

定義 1.3 (Cauchy 列)

X : ノルム空間, $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset X$

$\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ が X の Cauchy 列

$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}$ s.t. $\forall n, m \in \mathbb{N}$
定義

$$n, m \geq N \Rightarrow \|x_n - x_m\|_X < \varepsilon$$

① これをかんたん = $\lim_{n, m \rightarrow \infty} \|x_n - x_m\|_X = 0$ とかにもある.

定義 1.4 (Banach 空間)

ノルム空間 X が Banach 空間

$\Leftrightarrow X$ 内の任意の Cauchy 列は収束する。
定義

これは Banach 空間 X を距離空間とみたときに

完備 であることと同じ。よって Banach 空間に

おいては縮小写像の原理など完備距離

空間の性質が成り立つ。

例 1.5 (有限次元空間)

$d \in \mathbb{N}, x = (x^1, \dots, x^d) \in \mathbb{R}^d$ に対し

$$\|x\|_{\mathbb{R}^d} := \sqrt{(x^1)^2 + (x^2)^2 + \dots + (x^d)^2}$$

とおく. このとき, \mathbb{R}^d は Banach 空間となる.

証明

Cauchy 列が収束することのみ示す.

$\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}^d$ を \mathbb{R}^d 上の Cauchy 列とし.

$x_n = (x_n^1, x_n^2, \dots, x_n^d)$ とおく. $j=1, \dots, d$ に対し

$$\begin{aligned} |x_n^j - x_m^j| &\leq \sqrt{(x_n^1 - x_m^1)^2 + (x_n^2 - x_m^2)^2 + \dots + (x_n^d - x_m^d)^2} \\ &= \|x_n - x_m\|_{\mathbb{R}^d} \quad (\forall n, m \in \mathbb{N}) \end{aligned}$$

とよりから $\{x_n^j\}_{n=1}^{\infty}$ は \mathbb{R} 上の Cauchy 列となるので

\mathbb{R} 上で収束する. $x^j := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^j$, $x := (x^1, \dots, x^d)$

とおく. $\forall \varepsilon > 0$ に対し, $\exists N_j \in \mathbb{N}$ s.t. $\forall n \in \mathbb{N}$ に
 対し

$$n \geq N_j \Rightarrow |x_n^j - x^j| < \varepsilon$$

とできるから $N := \max_{1 \leq j \leq d} N_j$ とおく.

このとき、 $n \geq N$ ならば

$$\begin{aligned} \|x_n - x\|_{\mathbb{R}^d} &= \sqrt{(x_n^1 - x^1)^2 + (x_n^2 - x^2)^2 + \dots + (x_n^d - x^d)^2} \\ &\leq \sqrt{\varepsilon^2 + \varepsilon^2 + \dots + \varepsilon^2} \\ &= \sqrt{d} \varepsilon. \end{aligned}$$

よなるから $x_n \rightarrow x$ in \mathbb{R}^d ($n \rightarrow \infty$) . すなわち $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束列であることがわかる. \square

定理 1.1

X を有限次元線形空間とし、 $\|x\|_X$ $\forall x \in X$ のノルムとする。このとき、 X は Banach 空間である。

① つま、有限次元の場合には (係数体が \mathbb{R} or \mathbb{C} のときは) つねに Banach 空間とみなせる。

Banach 空間か否か? は無限次元のときにはじめて問題となる。

定理1.1の証明の概略

1. X の基底を $\{e_1, e_2, \dots, e_d\}$ とおき.

$$x = x^1 e_1 + x^2 e_2 + \dots + x^d e_d \in X$$

とかく.

$$\|x\|_1 := |x^1| + \dots + |x^d|$$

と定めたとき. $\|x\|_1$ が $x \in X$ のノルムになることを示す.

2. $\exists C_1, C_2 > 0$ s.t.

$$C_1 \|x\|_1 \leq \|x\|_X \leq C_2 \|x\|_1 \quad (\forall x \in X)$$

を示す. (ノルムに関して 同値 という)

3. $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset X$ を $\|\cdot\|_X$ に関する Cauchy 列としたとき, $\|\cdot\|_1$ に関する Cauchy 列となることを示す.

4. $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset X$ を $\|\cdot\|_1$ に関する Cauchy 列としたとき $\|\cdot\|_1$ のノルムで収束することを示す.

5. $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset X$ が $\|\cdot\|_1$ での収束列となるとき, $\|\cdot\|_X$ についても収束することを示す.

2. の $C_1 > 0$ のみわけ方

背理法を用いる. 主張を否定すると

$$\forall n \in \mathbb{N}, \exists x_n \in X \text{ s.t. } \frac{1}{n} \|x_n\|_1 > \|x_n\|_X.$$

とできる. $y_n := \frac{x_n}{\|x_n\|_1}$ とおくと $\|y_n\|_1 = 1, \|y_n\|_X < \frac{1}{n}$

がわかる.

$$\textcircled{1} y_n = y_n^1 e_1 + \dots + y_n^d e_d$$

と書いたとき. $\exists \{y_{n_k}^j\}_{k=1}^{\infty} \subset \{y_n^j\}_{n=1}^{\infty}$ s.t.
 $\forall j=1, \dots, d \quad y_{n_k}^j \rightarrow y^j \quad (k \rightarrow \infty)$

を示す. $y = (y^1, \dots, y^d)$ とおく.

$$\textcircled{2} \forall n \in \mathbb{N} \text{ に対し}$$

$$\begin{aligned} \|y\|_X &\leq \|y - y_n\|_X + \|y_n\|_X \\ &\leq C_2 \|y - y_n\|_1 + \|y_n\|_X \end{aligned}$$

に注意して $\|y\|_X = 0$ を示す.

$$\textcircled{3} \text{ 他方 } \|y_n\|_1 = 1 \text{ に注意して.}$$

$y \neq 0$ となることを示す. (これにより)

矛盾が得られる.

□

命題 1.2

X : ノルム空間, $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset X$; X 上の Cauchy 列.

$\Rightarrow \{\|x_n\|_X\}_{n=1}^{\infty}$ は \mathbb{R} 上の Cauchy 列. とくに.

$\{\|x_n\|_X\}_{n=1}^{\infty}$ は \mathbb{R} 上の収束列であり, 有界となる.

証明

$$\|x_n\|_X = \|x_n - x_m + x_m\|_X \leq \|x_n - x_m\|_X + \|x_m\|_X$$

よ)

$$\|x_n\|_X - \|x_m\|_X \leq \|x_n - x_m\|_X,$$

同様に

$$\|x_m\|_X - \|x_n\|_X \leq \|x_m - x_n\|_X = \|x_n - x_m\|_X$$

となるから

$$|\|x_n\|_X - \|x_m\|_X| \leq \|x_n - x_m\|_X$$

となる. よって $\{\|x_n\|_X\}_{n=1}^{\infty}$ は \mathbb{R} 上の Cauchy 列

となる

□

例 1.6

$C([0, 1])$ は Banach 空間となる.

証明

$\{f_n\}_{n=1}^{\infty} \subset C([0,1])$ を $C([0,1])$ 上の Cauchy 列とす。 i. e.

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} \text{ s.t. } \forall n, m \in \mathbb{N}, \\ n, m \geq N \Rightarrow \|f_n - f_m\|_{C([0,1])} < \varepsilon$$

とす。

1. $\forall x \in [0,1]$ に対し極限関数 $f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$

が定義できるとを示す。 $n, m \geq N$ ならば

$$|f_n(x) - f_m(x)| \leq \sup_{y \in [0,1]} |f_n(y) - f_m(y)| \\ = \|f_n - f_m\|_{C([0,1])} < \varepsilon \quad (*)$$

よ) $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ は \mathbb{R} 上の Cauchy 列となる。

\mathbb{R} は完備よ) 収束するので $f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ と定義する。

2. $\sup_{x \in [0,1]} |f(x)| < \infty$ と示す。

命題 1.2 よ)

$$\exists M > 0 \text{ s.t. } \|f_n\|_{C([0,1])} \leq M \quad (\forall n \in \mathbb{N})$$

よ)

$$|f_n(x)| \leq \|f_n\|_{C([0,1])} \leq M \quad (\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0,1])$$

だから $n \rightarrow \infty$ とすると

$$|f(x)| \leq M \quad (\forall x \in [0,1])$$

とす。

ある $x \in [0, 1]$ で $\sup \varepsilon$ とする

$$\sup_{x \in [0, 1]} |f(x)| \leq M < \infty$$

がわかる。

3. $\sup_{x \in [0, 1]} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$ を示す。

(*) ①) $n, m \geq N$ ならば

$$|f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon \quad (\forall x \in [0, 1])$$

だから、 $m \rightarrow \infty$ とすると

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon \quad (\forall x \in [0, 1])$$

とできる。 $x \in [0, 1]$ について $\sup \varepsilon$ とする。 $n \geq N$ ならば

$$\sup_{x \in [0, 1]} |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$$

がえられる。よって $\sup_{x \in [0, 1]} |f_n(x) - f(x)| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$ が示された。

4. $f \in C([0, 1])$, i.e. f が $\forall x \in [0, 1]$ で連続であることを示す。

3. ①) $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}$ s.t. $\sup_{x \in [0, 1]} |f_N(x) - f(x)| < \varepsilon$

とできる。次に $\exists \delta > 0$ s.t. $\forall y \in [0, 1]$.

$$|x - y| < \delta \Rightarrow |f_N(x) - f_N(y)| < \varepsilon$$

とできる ($\because f_N$ は連続)。従って $\forall y \in [0, 1]$ に対し

$$|x - y| < \delta \text{ ならば}$$

$$\begin{aligned}
|f(x) - f(y)| &\leq |f(x) - f_N(x) + f_N(x) - f_N(y) + f_N(y) - f(y)| \\
&\leq |f(x) - f_N(x)| + |f_N(x) - f_N(y)| + |f_N(y) - f(y)| \\
&\leq 2 \sup_{x \in [0,1]} |f(x) - f_N(x)| + |f_N(x) - f_N(y)| \\
&\leq 2\varepsilon + \varepsilon = 3\varepsilon
\end{aligned}$$

となり、 f が $x \in [0,1]$ で連続であることがわかった。

$$\underline{3} := \underline{4}. \text{ より } \sup_{x \in [0,1]} |f_n(x) - f(x)| = \|f_n - f\|_{C([0,1])} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

となるから $f_n \rightarrow f$ in $C([0,1])$ ($n \rightarrow \infty$) が示せた \square

例 1.7

$1 \leq p < \infty$ に対し 数列空間 l^p は Banach 空間である。

証明

$\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset l^p$ を l^p 上の Cauchy 列とする。 i.e.

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} \text{ s.t. } \forall n, m \in \mathbb{N}$$

$$n, m \geq N \Rightarrow \|x_n - x_m\|_{l^p} < \varepsilon$$

と仮定する。

1. $x_n = \{x_n^k\}_{k=1}^{\infty}$ について極限が存在することを示す.

$k \in \mathbb{N}$ を固定すると, $n, m \geq N$ ならば

$$|x_n^k - x_m^k| \leq \left(\sum_{\ell=1}^k |x_n^\ell - x_m^\ell|^p \right)^{\frac{1}{p}}$$

$$\leq \|x_n - x_m\|_{\ell^p} < \varepsilon.$$

となるから $\{x_n^k\}_{n=1}^{\infty}$ は \mathbb{R} 上の Cauchy 列となる.

\mathbb{R} は完備ゆえ収束するので $x^k := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n^k$, $x = \{x^k\}_{k=1}^{\infty}$ とおく.

2. $\|x\|_{\ell^p} = \left(\sum_{k=1}^{\infty} |x^k|^p \right)^{\frac{1}{p}} < \infty$ を示す.

命題 1.2 より $\exists M > 0$ s.t. $\forall n \in \mathbb{N}$

$$\left(\sum_{k=1}^{\infty} |x_n^k|^p \right)^{\frac{1}{p}} = \|x_n\|_{\ell^p} \leq M$$

とできる. このとき $\forall k \in \mathbb{N}$ に

$$\sum_{k=1}^k |x_n^k|^p \leq \sum_{k=1}^{\infty} |x_n^k|^p \leq M^p$$

となるから $n \rightarrow \infty$ とすれば

$$\sum_{k=1}^k |x^k|^p \leq M^p$$

となる. 次に $k \rightarrow \infty$ とすれば

$$\|x\|_{\ell^p}^p = \sum_{k=1}^{\infty} |x^k|^p \leq M^p < \infty$$

がわかる.

3. $\|x_n - x\|_{\ell^p} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$ を示す.

$\forall K \in \mathbb{N}$ に対し $n, m \geq N$ なるものは

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^K |x_n^k - x_m^k|^p &\leq \sum_{k=1}^{\infty} |x_n^k - x_m^k|^p \\ &= \|x_n - x_m\|_{\ell^p}^p < \varepsilon^p \end{aligned}$$

よって n が $m \rightarrow \infty$ とするとき

$$\sum_{k=1}^K |x_n^k - x^k|^p \leq \varepsilon^p$$

よって $n \rightarrow \infty$ とするとき

$$\|x_n - x\|_{\ell^p}^p = \sum_{k=1}^{\infty} |x_n^k - x^k|^p \leq \varepsilon^p$$

よって $n \rightarrow \infty$ のとき $\|x_n - x\|_{\ell^p} \rightarrow 0$ (i.e.)

$$x_n \rightarrow x \quad \text{in } \ell^p \quad (n \rightarrow \infty)$$

がわかる。 \square

例 1.8

$X := \{f: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}, \text{連続}, \|f\|_{L^p([-1, 1])} < \infty\}$

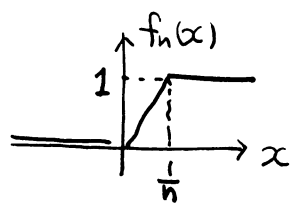
$$\|f\|_X = \left(\int_{-1}^1 |f(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} \quad (f \in X)$$

よって X は Banach空間ではない.

<反例> $n \in \mathbb{N}$ に対し

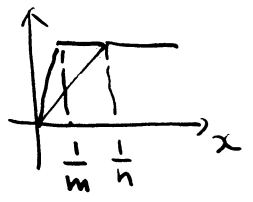
$$f_n(x) := \begin{cases} 0 & -1 \leq x \leq 0 \\ nx & 0 < x < \frac{1}{n} \\ 1 & \frac{1}{n} \leq x \leq 1 \end{cases}$$

とおく. $f_n \in X$ となる



$m, n \in \mathbb{N}, m > n$ に対し

$$\|f_m - f_n\|_X^p = \int_{-1}^1 |f_m(x) - f_n(x)|^p dx$$



$$= \int_0^{\frac{1}{m}} |mx - nx|^p dx + \int_{\frac{1}{m}}^{\frac{1}{n}} |1 - nx|^p dx$$

$$= (m-n)^p x^p \Big|_0^{\frac{1}{m}} + \frac{1}{m} \leq 1^p$$

$$\leq (m-n)^p \frac{1}{p+1} \left(\frac{1}{m}\right)^{p+1} + \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{m}\right)$$

$$= \frac{1}{p+1} \frac{1}{m} \left(1 - \frac{n}{m}\right)^p + \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{m}\right) \rightarrow 0 \quad (n, m \rightarrow \infty)$$

よ) $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列となる. しかし

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \begin{cases} 0 & -1 \leq x \leq 0 \\ 1 & 0 < x \leq 1 \end{cases}$$

($x > 0$ のとき, 十分大きな n での $n \in \mathbb{N}$ に対し $x > \frac{1}{n}$)

よ). f は $x=0$ で連続ではないので $f \notin X$.

例 1.9 (Lebesgue空間)

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$: 領域. $1 \leq p < \infty$.

$L^p(\Omega) := \{f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}, \text{ Lebesgue 可測}, \|f\|_{L^p(\Omega)} < \infty\}$

$$\|f\|_{L^p(\Omega)} := \left(\int_{\Omega} |f(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}}$$

とすると, $L^p(\Omega)$ は Banach 空間となる.

注意 1.4

Lebesgue 積分が必要なのは, 例 1.8 の問題を Riemann 積分では回避できないからである.

X を連続 \rightarrow Riemann 積分にかえてもうまく回避できない (どうしてうまくいかないか考えてみよ).

理論的には, 完備性 (と強力な収束定理) を持つ Lebesgue 積分を用いることが多いが,

具体的な関数の積分計算には, Riemann 積分

(と微積分の基本定理, Gauss の発散定理) を

用いることが多い.